



384900 Аҭәа ақ., Лакоба имҭәа, 111
384900 г. Сухум. ул. Лакоба, 111
Аҭел./тел. +7 (840) 229-47-78
www.ksra.info

Иахь.
Исх. № 29
«16» 08 2022 ш.
г.

**Спикеру Народного Собрания -
Парламента Республики Абхазия**

Л.Н. Ашуба

Уважаемый Лаша Нугзарович!

По результатам проведенного Конституционным судом Республики Абхазия анализа Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции от 15.06.2015 № 3785-с-V (далее – Кодекс) выявлен ряд несоответствий, которые заключаются в неточностях, противоречиях, неудачном формулировании норм, а также в отсутствии системных связей между нормами.

Так, в соответствии со статьей 71 Кодекса Конституционный суд Республики Абхазия в ходе конституционного судопроизводства дает заключения, принимает постановления и определения, которые именуются решениями Конституционного суда. В этой связи в части 2 статьи 8 и части 2 статьи 41 Кодекса Конституционный суд Республики Абхазия предлагает заменить понятие «судебный акт» на «решение».

Согласно статье 71 Кодекса итоговые решения Конституционного суда именуются постановлениями и заключениями. Несмотря на их равнозначность по своей юридической силе именем Республики Абхазия выносятся постановления Конституционного суда, в связи с чем предлагаем внести изменения в указанную статью, предусматривающие вынесение именем Республики Абхазия как постановлений, так и заключений Конституционного суда.

Статья 19 Кодекса определяет, что Конституционный суд вправе осуществлять свою деятельность при наличии в его составе не менее трех судей. В то же время Кодексом не урегулирован вопрос правомочности

самого заседания Конституционного суда, в связи с чем статью 8 Кодекса предлагаем дополнить частью 3, определяющей правомочность Конституционного суда принимать решения в заседаниях при наличии не менее трех судей. Кроме того, существует необходимость внесения изменения и в часть 2 статьи 72 Кодекса, регулирующей порядок принятия решений Конституционным судом. Так, согласно указанной норме решение Конституционного суда считается принятым при условии, что за него проголосовало «большинство судей Конституционного суда», в связи с чем Конституционным судом предлагается уточнить, что речь идет о большинстве судей Конституционного суда, участвовавших в голосовании.

Статью 26 «Представители сторон» и пункт 2 части 1 статьи 34 Кодекса предлагаем изложить в новой редакции, так как надлежит конкретизировать кто может выступать представителем стороны и какие документы, подтверждающие полномочия представителя, должны быть приложены к направляемому в Конституционный суд обращению.

Согласно части 2 статьи 32 Кодекса основаниями к рассмотрению дела Конституционным судом являются положения, предусмотренные частью 1 статьи 3 Кодекса, то есть полномочия Конституционного суда Республики Абхазия. Однако, полномочия Конституционного суда, за исключением предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 3 Кодекса, не могут сами по себе служить основанием обращения в Конституционный суд. Учитывая изложенное, Конституционным судом предлагается изложить часть 2 статьи 32 Кодекса в новой редакции, предусматривающей помимо установленных Конституцией Республики Абхазия и Кодексом правомочий Конституционного суда, такие основания к рассмотрению дела, как обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Республики Абхазия конституционный закон, закон, иной правовой акт, не вступивший в законную силу международный договор Республики Абхазия, обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Республики Абхазия. В этой связи предлагается также взаимосвязанное изменение в пункт 8 части 2 статьи 33 Кодекса, предусматривающее исключение требования к заявителю указать свою позицию по поставленному вопросу и ее правовое обоснование при обращении по вопросам, указанным в пунктах 5 и 6 части 1 статьи 3 Кодекса.

Кроме того, в пункте 7 части 2 статьи 33 Кодекса, на наш взгляд, следует исключить ссылку на Конституционный закон Республики Абхазия «О

судебной власти», так как он не содержит оснований к рассмотрению обращения Конституционным судом.

В целях обеспечения доступности обращения в Конституционный суд Республики Абхазия помимо письменной формы обращения Конституционный суд предлагает предусмотреть в Кодексе возможность обращения в Конституционный суд в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной подписью. В этой связи считаем необходимым внести изменения в часть 1 статьи 33 и в статью 34 Кодекса, дополнив ее частью 4.

Пункт 2 части 2 статьи 33 Кодекса устанавливает такое требование к обращению, как указание наименования заявителя (в жалобе гражданина – фамилии, имени, отчества), адреса и иных данных о заявителе. Конституционный суд предлагает конкретизировать в каких случаях может идти речь об иных данных о заявителе, дополнив указанную норму словами «если это необходимо для определения заявителя».

Часть 1 статьи 34 Кодекса устанавливает обязательный перечень документов, прилагаемых к обращению в Конституционный суд, среди которых в пункте 3 указан документ об уплате государственной пошлины. Если заявитель не оплатил государственную пошлину и не приложил к направляемому в Конституционный суд обращению документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, то в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 36 Кодекса обращение подлежит возвращению заявителю. Указанные нормы не учитывают особенностей, предусмотренных частью 2 статьи 35 Кодекса, в соответствии с которой Конституционный суд своим решением может освободить гражданина, с учетом его материального положения, от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер. В этой связи предлагаем пункт 3 части 1 статьи 34 Кодекса дополнить словами «либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства», а также внести аналогичные взаимосвязанные изменения в пункт 4 части 2 статьи 36 Кодекса.

Часть 3 статьи 34 Кодекса устанавливает требование представления в Конституционный суд обращения и прилагаемых к нему документов и иных материалов с копиями в количестве трех экземпляров, что представляется нелогичным и влечет за собой неоправданные затраты обратившегося лица. В этой связи Конституционный суд считает целесообразным предусмотреть в указанной норме необходимость представления одной копии обращения и прилагаемых к нему материалов.

Все иные (кроме итоговых) решения Конституционного суда Республики Абхазия, принимаемые в ходе осуществления конституционного судопроизводства, именуются определениями (часть 4 статьи 71 Кодекса). По своим юридическим свойствам определение аналогично постановлению и заключению, являет собой процессуальный документ, правовой акт, которому законодательно отводится роль вспомогательного акта, принимаемого именно в ходе осуществления конституционного судопроизводства. Соответственно определение, как процессуальный документ, не может быть формой реагирования Аппарата Конституционного суда на обращения, поступающие в Конституционный суд. Учитывая изложенное, Конституционный суд Республики Абхазия считает необходимым внесение изменений в статью 36 Кодекса, предусматривающих в случаях, указанных в части 2 статьи 36 Кодекса, направление заявителю уведомления Аппарата Конституционного суда о несоответствии его обращения требованиям Кодекса.

Кроме того, согласно части 3 статьи 36 Кодекса заявитель в течение 10 дней после устранения недостатков, указанных в пунктах 2 и 4 части второй статьи 36 Кодекса, вправе вновь направить обращение в Конституционный суд. Указанный 10-дневный срок должен устанавливаться для устранения перечисленных недостатков, а не исчисляться с момента их устранения для направления обращения в Конституционный суд вновь. В соответствии с частью 4 статьи 36 Кодекса, если заявитель не выполнит указания, перечисленные в определении Аппарата в установленный срок, обращение считается «недоданным». Смысловое значение указанного термина в данном случае не понятно. В этой связи Конституционный суд приходит к выводу о необходимости внесения изменений в части 3 и 4 статьи 36 Кодекса, установив срок в 10 дней для устранения заявителем имеющихся недостатков, который исчисляется со дня возвращения материалов заявителю.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Кодекса Председатель Конституционного суда вправе поручить предварительное изучение обращения, в том числе нескольким судьям, что не находит своего отражения в частях 2 и 3 указанной статьи, в связи с чем предлагаем внести изменения в части 2 и 3 статьи 37 Кодекса, устраняющие указанные несоответствия. Аналогичное изменение предлагаем внести и в часть 1 статьи 47 Кодекса, предусматривающее возможность назначения Конституционным судом нескольких судей-докладчиков для подготовки дела к слушанию, составления проекта решения Конституционного суда, а также изложения материалов в заседании.

Кодексом закреплено право судьи - докладчика истребовать необходимые документы и материалы лишь на стадии подготовки дела к слушанию, в то время как такая необходимость существует и на стадии предварительного изучения обращения судьями. Принимая указанное во внимание, в части 2 статьи 37 Кодекса предлагаем закрепить право судьи, проводящего предварительное изучение обращения, требовать у органов, должностных лиц предоставления информации и документов, необходимых для формирования позиции по обращению, и конкретизировать, что предварительное изучение обращения является обязательной стадией «перед принятием обращения к рассмотрению».

В соответствии с частью 2 статьи 39 Кодекса в случае, если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу к началу или в период рассмотрения дела, начатое Конституционным судом производство может быть прекращено, за исключением случаев, когда действием этого акта были нарушены конституционные права и свободы граждан.

Данная норма Кодекса не распространяется на случаи, когда оспариваемый акт утрачивает силу еще до обращения заявителя в Конституционный суд. Вместе с тем признание законодателем нормативного акта утратившим силу имеет такие же правовые последствия, как и признание Конституционным судом какого-либо акта не соответствующим Конституции Республики Абхазия, поскольку именно путем лишения юридической силы устраняются неконституционные нормы и, следовательно, обеспечивается защита конституционных прав граждан. Важным в данном случае также является то обстоятельство, что решения Конституционного суда, как правило, не имеют обратной силы. В этой связи Конституционный суд предлагает дополнить часть 1 статьи 39 Кодекса пунктом 4, рассматривая отмену или утрату силы акта, конституционность которого оспаривается, как основание для отказа в принятии обращения к рассмотрению, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия. В таком случае часть 2 статьи 39 Кодекса предлагаем исключить, так как при отмене или утрате силы акта, конституционность которого оспаривается, в период рассмотрения дела оно может быть прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 70 Кодекса.

Часть 2 статьи 47 Кодекса, регулирующей подготовку дела к слушанию, предлагаем дополнить правом судьи- докладчика истребовать не только документы и материалы, но и необходимую информацию, а также закрепить полномочия Председателя Конституционного суда, в целях подготовки дела

к слушанию, наряду с судьей-докладчиком определять круг лиц, подлежащих приглашению и вызову в заседание, давать распоряжения об оповещении о месте и времени заседания, о направлении участникам процесса необходимых материалов к заседанию, а также осуществлять согласование требований производства проверок, исследований, экспертиз, представления письменного профессионального мнения специалистов.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Кодекса уведомление о заседании Конституционного суда, копии обращений и поступивших отзывов на них, иные документы направляются судьям и участникам процесса не позднее, чем за пятнадцать дней до начала заседания, при этом отзывы на обращения направляются в указанный срок лишь в случае, если они поступили не позднее, чем за две недели до начала заседания. Указанные в норме сроки не корректны, так как фактически предусмотрен один срок как для поступления в Конституционный суд отзывов на обращения, так и для их направления участникам процесса, что не позволяет Конституционному суду ознакомиться с отзывами на обращения и организовать их рассылку. Учитывая изложенное, Конституционный суд предлагает сократить срок направления документов участникам процесса с пятнадцати дней на десять дней.

Согласно части 1 статьи 60 Кодекса, регламентирующей участие эксперта в заседании Конституционного суда, вопросы, по которым экспертом должно быть дано заключение, определяются судьей-докладчиком либо Конституционным судом. В целях более точного определения полномочий в указанной норме предлагаем слова «судьей-докладчиком либо Конституционным судом» заменить на слова «Конституционным судом по предложению судьи-докладчика».

Кодексом, в частности статьей 75, регулируются вопросы опубликования особого мнения судьи, в то же время не регламентирована обязательность опубликования постановлений и заключений Конституционного суда, в связи с чем Конституционным судом предлагается дополнить статью 76 Кодекса частью 4, устанавливающей необходимость опубликования постановлений и заключений Конституционного суда в «Вестнике Конституционного суда Республики Абхазия» и на официальном Интернет-сайте Конституционного суда.

В пункт 6 части 2 статьи 33, в пункт 1 части 1 статьи 34, в часть 3 статьи 35 Кодекса Конституционным судом предлагаются изменения редакционного характера.

С учетом изложенного, просим Вас вынести на обсуждение соответствующего комитета Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия затронутые в настоящем письме вопросы.

Приложение: проект закона Республики Абхазия «О внесении изменений в Кодекс Республики Абхазия о конституционной юрисдикции» на 5 л.

Председатель



Л. Ходжашвили

ЗАКОН
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
О внесении изменений в Кодекс Республики Абхазия о
конституционной юрисдикции

Статья 1

Внести в Кодекс Республики Абхазия о конституционной юрисдикции от 15 июня 2015 года № 3785 -с-V (Сборник законодательных актов Республики Абхазия 2015, № 50, ст.131) следующие изменения:

1) в статье 8:

в части 2 слова «судебного акта» заменить словом «решения»;

дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Конституционный суд правомочен принимать решения в заседаниях при наличии не менее трех судей.»;

2) статью 26 изложить в следующей редакции:

«Статья 26. Представители сторон

1. Представителями сторон по должности могут выступать руководитель органа, подписавший обращение в Конституционный суд, руководитель органа, издавшего оспариваемый акт или участвующего в споре о компетенции, должностное лицо, подписавшее оспариваемый акт, депутат Народного Собрания-Парламента Республики Абхазия из числа обратившихся с запросом, на которого решением группы депутатов Народного Собрания-Парламента Республики Абхазия, обратившихся с запросом в Конституционный суд, возложены функции представителя.

2. Представителями сторон в силу закона являются лица, имеющие право действовать в интересах заявителя без доверенности в соответствии с законом Республики Абхазия.

3. Представителями сторон могут быть также адвокаты или имеющие ученую степень по юридической специальности лица, полномочия которых подтверждаются доверенностью и удостоверением адвоката или дипломом о присуждении ученой степени.

4. Каждая из сторон может иметь не более трех представителей.»;

3) часть 2 статьи 32 изложить в следующей редакции:

«2. Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Республики Абхазия конституционный закон, закон, правовой акт Президента Республики Абхазия, Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, Кабинета Министров Республики Абхазия и органа местного самоуправления, не вступивший в законную силу международный договор Республики Абхазия, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Республики Абхазия.

При осуществлении полномочий Конституционного суда, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 3 настоящего Кодекса, основанием к рассмотрению дела является установленное Конституцией Республики Абхазия и настоящим Кодексом правомочие Конституционного суда рассмотреть соответствующее дело.»;

4) в статье 33:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Обращение направляется в Конституционный суд в письменной форме

и подписывается уполномоченным лицом (уполномоченными лицами). Обращение может быть направлено в Конституционный суд в форме

электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.»;

пункт 2 части 2 дополнить словами «, если это необходимо для определения заявителя»;

пункт 6 части 2 изложить в следующей редакции:

«6) точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, указание на положение Конституции Республики Абхазия, подлежащее толкованию или определяющее оспариваемую компетенцию;»;

в пункте 7 части 2 слова «Конституционном законе Республики Абхазия «О судебной власти и» исключить;

пункт 8 части 2 дополнить словами «за исключением обращений по вопросам, указанным в абзаце втором части 2 статьи 32 настоящего Кодекса»;

5) в статье 34:

в пункте 1 части 1 слова «положение Конституции Республики Абхазия, подлежащее» заменить словами «текст положения Конституции Республики Абхазия, подлежащего»;

пункт 2 части 1 изложить в следующей редакции:

«2) документ, подтверждающий полномочия представителя: копия документа о назначении гражданина на должность и копии документов о соответствующей организации (органе), в силу которых лицо, назначенное на эту должность, может действовать от имени организации (органа) без доверенности; решение группы депутатов Народного Собрания-Парламента Республики Абхазия, обратившихся с запросом в Конституционный суд, о возложении функций представителей на депутатов Народного Собрания-Парламента Республики Абхазия из числа обратившихся с запросом; копии документов, подтверждающих право осуществлять представительство в силу закона; доверенность, соответствующая требованиям гражданского

законодательства Республики Абхазия; копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном суде в качестве представителя, если представительство осуществляется не по должности;»;

пункт 3 части 1 дополнить словами «либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства»;

в части 3 слова «копиями в количестве трех экземпляров» заменить словами «одной копией»;

дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. В случае направления обращения в электронном виде прилагаемые к нему документы и иные материалы также представляются в электронном виде, при этом приложения копий обращения, документов и иных материалов не требуется.»;

6) в части 3 статьи 35 слова «по запросу Народного Собрания-Парламента Республики Абхазия дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения для отрешения от должности Президента Республики Абхазия» заменить словами «запросы Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения для отрешения от должности Президента Республики Абхазия» ;

7) в статье 36:

в части 2 слова «выносит определение о возвращении материалов заявителю» заменить словами «возвращает материалы заявителю с уведомлением о несоответствии его обращения требованиям настоящего Кодекса»;

пункт 4 части 2 дополнить словами «и отсутствует ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства»;

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Заявитель после устранения недостатков, указанных в пунктах 2 и 4 части 2 настоящей статьи, вправе вновь направить обращение в Конституционный суд.»;

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. В случае подачи в Конституционный суд обращения с устраненными недостатками в течение 10 дней после возвращения материалов заявителю обращение заявителя считается поданным в день подачи первичного обращения.»;

8) в статье 37:

часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) является обязательной стадией производства в Конституционном суде перед принятием обращения к рассмотрению.

Судья, проводящий предварительное изучение обращения, может требовать у органов, должностных лиц и иных лиц предоставления информации, кроме предполагающей проведение исследований, проверок, экспертиз, и документов, необходимых для формирования позиции по обращению. К данным требованиям применяются положения статьи 49 настоящего Кодекса об их обязательности, о сроках рассмотрения, расходах, связанных с их выполнением, и об ответственности за их невыполнение.»;

часть 3 после слов «Заключение судьи» дополнить словом «(судей)»;

9) в статье 39:

часть 1 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.»;

часть 2 исключить;

10) в части 2 статьи 41 слова «принятия судебного акта» заменить словами «его принятия»;

11) в статье 47:

в части 1 слова «судью-докладчика» заменить словами «одного или нескольких судей-докладчиков»;

часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. При изучении обращения и подготовке дела к слушанию судья-докладчик в соответствии с полномочиями Конституционного суда истребует необходимые информацию, документы и иные материалы, пользуется консультациями специалистов, по согласованию с Председателем Конституционного суда требует производства проверок, исследований, экспертиз, представления письменного профессионального мнения специалистов. Судья-докладчик и председатель Конституционного суда определяют круг лиц, подлежащих приглашению и вызову в заседание, дают распоряжения об оповещении о месте и времени заседания, а также о направлении участникам процесса необходимых материалов к заседанию.»;

12) в части 1 статьи 48 слова «пятнадцать дней» заменить словами «десять дней»;

13) в части 1 статьи 60 слова «судьей-докладчиком либо Конституционным судом» заменить словами «Конституционным судом по предложению судьи-докладчика»;

14) в статье 71:

в части 1 второе предложение исключить;

дополнить частью 6 следующего содержания:

«6. Постановления и заключения Конституционного суда выносятся именем Республики Абхазия.»;

15) часть 2 статьи 72 после слов «проголосовало большинство» дополнить словами «участвовавших в голосовании»;

16) статью 76 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Постановления и заключения Конституционного суда подлежат опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Абхазия» и на официальном Интернет-сайте Конституционного суда.».

Принят Народным Собранием-
Парламентом Республики Абхазия
«___»_____ 2022 года

**ПРЕЗИДЕНТ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

А.БЖАНИЯ

г. Сухум
«___»_____ 2022 года
№_____