

Заявление пресс-службы Конституционного суда Республики Абхазия

В июне 2021 года в Конституционный суд Республики Абхазия поступил на рассмотрение запрос не менее одной трети от общего числа депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия о даче заключения о соответствии предложения в виде проекта Конституционного закона Республики Абхазия «О поправке к Конституции Республики Абхазия о совершенствовании регулирования отдельных вопросов основ конституционного строя, прав человека, организации и функционирования органов государственной власти» требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия для последующего его внесения в порядке законодательной инициативы в Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия, подписанный 21 депутатом Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия. По своей юридической форме запрос отвечал требованиям Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции, что явилось основанием для его принятия к рассмотрению Конституционным судом.

Конституционный суд Республики Абхазия, изучив представленные предложения, 25 ноября 2021 года дал заключение о несоответствии предложенных поправок требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия, в котором изложил подробную оценку предложенным поправкам на основе правового анализа, раскрыл причины и основания для своего вывода, о чем указал в своем заключении, направив его авторам запроса, а также органам, предусмотренным частью 2 статьи 76 Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции.

В соответствии со статьей 77 Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции решение Конституционного суда Республики Абхазия окончательно и вступает в силу с момента его провозглашения.

Инициативная группа по внесению данного законопроекта в составе депутата Парламента Республики Абхазия Джапуа А., адвоката Чкадуа А., судьи Верховного суда Республики Абхазия Шония Т., историков Зухба З. и Маршан А. опубликовала в средствах массовой информации («Нужная газета») свое заявление, в котором дала отрицательную оценку заключению Конституционного суда Республики Абхазия от 25.11.2021 № 01-ЗКС, где наряду со своим представлением о том, каким должно быть заключение по составленному законопроекту, допустила ряд огульных и необоснованных претензий к деятельности Конституционного суда Республики Абхазия в целом.

Аналогичную позицию высказали Джапуа А. в ходе пресс-конференции группы депутатов 27.12.2021, а также Маршан А. и Зухба З. на заседании Круглого стола с участием общественности 06.04.2022, транслированного в эфире телеканала «Абаза-ТВ».

Как видно из текста упомянутого заявления и выступлений вышеуказанных лиц, суть претензий к деятельности Конституционного суда Республики Абхазия сводится к следующему.

Инициативная группа и ряд депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия предприняли большие усилия по подготовке законопроекта, однако, несмотря на то, что законопроект был подписан 21 депутатом Парламента, Конституционный суд не учел это и дал отрицательное заключение по предложенному проекту.

По их мнению, Конституционный суд при рассмотрении дела вышел за рамки предоставленных ему полномочий, так как должен решать исключительно вопросы права, а не целесообразности и предпочтительности того или иного варианта проекта с точки зрения его содержания и необходимости включения конкретного положения непосредственно в текст Конституции, поскольку эта прерогатива исключительно Парламента Республики Абхазия и Конституционный суд не должен был перечеркивать весь пакет предложенных поправок.

В своем заявлении инициативная группа также указала следующее: Конституционным судом Республики Абхазия *«иногда принимались весьма противоречивые решения. Например, в ходе президентских выборов, в вопросе увеличения возрастного ценза депутатов. Глядя на взаимоисключающие вердикты, невольно приходишь к вопросу: насколько Конституционный суд способен принимать собственные, беспристрастные и волевые решения на основе буквы и духа закона, во имя торжества справедливости и закона? А если исходить из возможности влияния «довлеющей» ветви власти, то задаешься вопросом: есть ли у этого органа воля и решимость быть действительно самостоятельным и не ангажированным?»* (цитируется дословно).

В завершение, члены инициативной группы, обвинив Конституционный суд в препятствовании реформам Конституции, возмущаются правом пяти судей Конституционного суда налагать вето на все предложения о поправках к Конституции и, что их заключение окончательно и обжалованию не подлежит, ставят под сомнение разумность этого положения закона. Более того, депутат Джапуа А. в ходе пресс-конференции депутатов Парламента Республики Абхазия 27.12.2021, комментируя заключение Конституционного суда, заявил следующее: *«Только ленивый за 30 лет не говорил о реформе Конституции. При этом все попытки ее редактировать или внести изменения всякий раз упираются в нежелание что-то менять. С большим уважением отношусь к членам Конституционного суда, но как орган Конституционный суд превратился в антиконституционный суд, в суд, который призван не помогать с реформированием Конституции, а быть инструментом, чтобы не дать ее*

реформировать» («Апсныпресс», статья «Конституционный суд мешает реформировать Конституцию» от 27.12.2021).

Оценивая вышеизложенное, Конституционный суд Республики Абхазия предлагает учесть следующее. В соответствии со статьей 1 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей, а в соответствии со статьей 7 данного закона органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностные лица, юридические и физические лица обязаны соблюдать независимость суда.

В этой связи довод участников инициативной группы о том, что суд при принятии решения по делу должен был учесть факт подписания 21 депутатом Парламента Республики Абхазия обращения в Конституционный суд по рассмотрению поправок к Конституции является неуместным, юридически несостоятельным, и не основан на действующем законодательстве, а также ставит под сомнение один из основополагающих принципов разделения властей – принцип независимости суда.

Действительно Конституционный суд Республики Абхазия в соответствии с частями 2 и 3 статьи 3 Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции решает исключительно вопросы права и воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов. Этого требования закона Конституционный суд неукоснительно придерживается во всех случаях при осуществлении конституционного судопроизводства. В данном случае при рассмотрении обращения Конституционный суд также проверил соответствие предлагаемых поправок к Конституции требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия. Большинство предлагаемых в проекте поправок к Конституции Республики Абхазия касалось перераспределения полномочий от исполнительной к законодательной ветви власти, наделения законодательной власти полномочиями, характерными именно для исполнительной власти, что привело бы к усилению власти и полномочий Парламента наряду с резким сокращением самостоятельных прав Президента, а также установления принципа подотчетности самостоятельной судебной власти Парламенту, что также влекло за собой переустройство системы разделения властей, при котором происходит концентрация управленческих и контрольных полномочий у Парламента и, как следствие, нарушение конституционного баланса. Именно это обстоятельство явилось основой для вывода Конституционного суда Республики Абхазия о несоответствии предлагаемых поправок к Конституции требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия по основаниям нарушения принципа разделения властей.

При рассмотрении предложения о проекте поправок к Конституции Конституционный суд Республики Абхазия дал оценку и другим обстоятельствам, свидетельствующим о необоснованном смешивании положений Конституции с положениями конституционных законов, законов и подзаконных актов, в силу чего большинство предложенных поправок представляли собой чрезмерно объемные, подробные и громоздкие конструкции, не характерные для Конституции, которая в мировой практике является базовым документом и основой для последующего законодательного процесса.

Из предложенного текста поправок видно, что инициаторами проекта предложены к прямому включению в Конституцию положения около пятидесяти законов и подзаконных актов Республики Абхазия, что лишает Конституцию страны статуса Основного закона, в котором должны содержаться базовые положения, являющиеся основой всего законодательства страны. Более того, в проект Конституции авторы поправок включили процедурные вопросы из Регламента Парламента, что совершенно недопустимо. Возникает вопрос, зачем нужна Конституция, как Основной закон страны, если довести ее до уровня регламента, подзаконного акта и иного нормативного акта, которые должны быть изданы не как часть Конституции, а в ее развитие. Конституционный суд не мог не дать этому своей оценки, и это не является превышением своих полномочий, так как в соответствии с частью 2 статьи 73 Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции Конституционный суд принимает решение по делу оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов. В своем заключении Конституционный суд Республики Абхазия также указал и на другие несостоятельные предложения о поправках к Конституции, в том числе на возникшие противоречия с нормами действующей Конституции Республики Абхазия.

Несостоятелен и абсурден по своему содержанию и довод членов инициативной группы о том, что Конституционный суд Республики Абхазия иногда принимает весьма противоречивые решения по поправкам к Конституции. В качестве примера, в заявлении членов инициативной группы приводится заключение Конституционного суда Республики Абхазия по вопросу увеличения возрастного ценза депутатов. В чем же заключается противоречивость этого заключения и чему именно оно противоречит, авторы вообще не указывают и непонятно, что же вызывает их возмущение!?

Между тем, вышеупомянутое заключение дано Конституционным судом Республики Абхазия 11.08.2020 на запрос одной трети от общего числа депутатов Парламента Республики Абхазия о соответствии проекта Конституционного закона Республики Абхазия «О поправках к Конституции

Республики Абхазия «О возрастном цензе депутатов» требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия». Проектом предлагалось увеличить возрастной ценз для депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия с 25 до 30 лет, мотивируя тем, что 25-летний возраст депутатов является недостаточным для лиц, призванных заниматься законотворческой деятельностью. Согласно заключению Конституционного суда Республики Абхазия от 11.08.2020 №01/ЗКС-2020 данный запрос был признан соответствующим требованиям главы 7 Конституции Республики Абхазия, что давало основание к рассмотрению обозначенного законопроекта Парламентом Республики Абхазия. В заключении Конституционный суд указал, что «конституционные принципы, при которых не нарушаются основные демократические принципы государства, права и свободы человека и гражданина, позволяют законодателю изменять условия ценза по возрасту в пассивном избирательном праве кандидата в главный законодательный орган страны». Однако, по неизвестной нам причине, каких-либо поправок к Конституции Республики Абхазия по вопросу изменения возрастного ценза депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия не принято. В связи с этим претензии авторов заявления – членов инициативной группы к Конституционному суду совершенно безосновательны и непонятны по своему содержанию. Несостоятельны и утверждения членов инициативной группы о несамостоятельности Конституционного суда Республики Абхазия в осуществлении конституционного судопроизводства под влиянием «довлеющей ветви власти». Разумеется, никаких обстоятельств, свидетельствующих об этом, они не приводят. Судя по всему, членов группы подводят эмоции и обиды, обусловленные уверенностью в обоснованности их позиции.

Таким же безосновательным, бездоказательным и совершенно неэтичным является и утверждение члена инициативной группы и автора обращения в Конституционный суд Республики Абхазия о поправках к Конституции Республики Абхазия депутата Парламента Джапуа А. о том, что Конституционный суд Республики Абхазия превратился в антиконституционный суд. Представляется очевидным, что это утверждение депутат сделал на эмоциональной основе, вызванной заключением Конституционного суда, не оправдавшим его уверенность в своей правоте. Этот поступок депутата Джапуа А. является нарушением статьи 9 Закона Республики Абхазия «О статусе депутата Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия», которая обязывает депутата соблюдать этические нормы.

Согласно части 5 статьи 83 главы 7 Конституции Республики Абхазия Конституция Республики Абхазия, не может быть изменена или пересмотрена, если поправки или пересмотр Конституции Республики

Абхазия предусматривают упразднение или ограничение прав и свобод человека и гражданина; ликвидацию независимости или нарушение территориальной целостности Республики Абхазия; направлены против принципа народовластия, разделения властей или на изменение государственной формы собственности на землю и другие природные ресурсы, а также статуса государственного языка Республики Абхазия.

Говоря о роли Конституционного суда Республики Абхазия, хочется отметить, что Конституционный суд, в соответствии с частью 2 статьи 2 Кодекса Республики Абхазия о конституционной юрисдикции, гарантирует верховенство Конституции Республики Абхазия, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством.

**Пресс-служба
Конституционного суда
Республики Абхазия**